

0721760-1

На правах рукописи

**Саурбаева Ольга Геннадьевна**

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ  
I ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА**

*13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования*

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

Казань 2001

Работа выполнена на кафедре педагогики гуманитарных факультетов Казанского государственного педагогического университета.

**Научный руководитель** - доктор педагогических наук,  
профессор **Р.А.Валеева**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук,  
профессор **Р.В.Шакиров**;  
кандидат педагогических наук  
**И.Р.Галиахметов**


**Ведущая организация** - Саратовский государственный университет им.Н.Г.Чернышевского

Защита состоится 26 июня 2001 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.078.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук при Казанском государственном педагогическом университете по адресу: 420021, Татарстан, г.Казань, ул.Межлаука, д.1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного педагогического университета по адресу: 420021, г.Казань, ул.Межлаука, д.1.

Автореферат разослан "25" мая 2001 г.

Ученый секретарь  
диссертационного Совета  
профессор

  
Р.В.Шакиров

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000522277

### Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Современная российская система образования стоит на пороге нового реформирования, которое затрагивает основополагающие принципы его построения, существенным образом обновляет саму модель образования, содержание деятельности образовательных учреждений.

Поскольку данные преобразования приходится на промежуток времени, который сопряжен с переходом в новый XXI век, идет интенсивный поиск ценностных основ новой педагогической парадигмы образования, по сути, парадигмы иного тысячелетия. Именно поэтому представляется чрезвычайно важным с этих позиций провести теоретическое переосмысление практики формирования государственной политики в сфере образования, осуществить ретроспективный анализ тенденций развития системы образования в России, педагогических концепций прошлого, раскрытие их сущности, влияние на поступательное развитие педагогической теории.

Выбор хронологических рамок исследования определен тем, что I половина XIX века в России стала периодом реформирования различных сторон государственного устройства, поиска новых идеалов духовности, попыток либерализации общественно-политической жизни и создания государственной системы среднего и высшего образования. Все эти вопросы являются актуальными для нашей страны и сегодня - в конце XX - начале XXI века, когда идет интенсивная перестройка во всех сферах государственного управления, меняются идеологические и ценностные приоритеты в общественном сознании.

Одной из наиболее характерных черт и особенностей процесса демократизации российского общества является раскрепощение массового исторического сознания. Преодолевая ложные стереотипы, доминировавшие в течение многих десятилетий, наше общество расширяет границы исторического познания, необходимые не только для уяснения подлинного места и роли страны в мировой истории, но и решения практических задач обновле-

ния, определения перспектив движения вперед, к качественно новым социально-экономическим и политическим отношениям.

Подобно тому, как обновляющиеся общеисторические знания становятся компонентом нового мышления, свободные от искажений знания в области истории отечественной школы и педагогики становятся важнейшей составляющей нового педагогического мышления, настоящим требованием коренных преобразований всей системы народного образования на основе идей гуманизма и демократии, приоритета общечеловеческих ценностей.

Современное состояние историко-педагогического знания по многим объективным и субъективным причинам не может считаться удовлетворительным. Одной из важнейших причин, на наш взгляд, является то, что длительное время все исследования по истории отечественной школы и педагогики формировались под влиянием классово-обусловленной парадигмы общеисторического процесса.

Жесткие идеологические установки, требовавшие давать исключительные классовые оценки событиям и явлениям прошлого, часто деформировали реальную картину развития отечественной школы и педагогики на многих ее этапах. В особенности это отразилось на изучении такого сложного периода, как I половина XIX века. Во многих исследованиях этот период отечественной истории рассматривался только как этап становления общественно-освободительного и революционно-демократического движения.

Новая парадигма исторического знания требует глубокого и детального изучения в контексте социокультурной ситуации сложных, многомерных процессов, проходивших в сфере образования России указанного периода. Первые попытки осмысления состояния и тенденций развития школы и педагогики России I половины XIX века были предприняты еще в начале XX века отечественными историками педагогики И. Алешинцевым, М.И. Демковым, П.Ф. Каптеревым, Г. Генкелем, А.П. Медведковым, Л.Н. Модзалевским, С.И. Миропольским и др.

В работах этих и некоторых других авторов развитие образования в стране рассматривалось как сложный противоречивый процесс.

Важно отметить, что дореволюционным исследователям принадлежит заслуга в наиболее полном освещении всех сторон педагогической действительности того времени. Ими была предпринята попытка не только констатации каких-либо фактов становления отечественного образования, но и стремление наиболее полно осветить процесс развития различных общественно-педагогических взглядов.

Довольно ценный материал содержит фундаментальный труд С.В.Рожественского "Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения 1802-1902 гг.", в котором автор рассмотрел все перемены, происходившие на протяжении столетия в российской системе народного образования, с чисто ведомственных позиций, в плане истории развития законодательства. Освещая детально фактическую сторону событий, он, однако, не давал критических оценок предпринятым правительством мер в отношении школы. Другие авторы, такие как Г.Фальброк, В.Чернолуцкий, Н.Чехов, рассматривали систему воспитания и образования в отрыве от школьной политики государственных властных структур. Следует учесть, что существовавшая в течение многих лет недооценка роли и значения работ, вышедших в дореволюционный период, однобокое их толкование привели к деформации наших представлений о духовной атмосфере России I половины XIX века, о генезисе передовых педагогических идей и нравственных принципов того периода.

В советский период наибольший интерес к истории развития отечественного просвещения I половины XIX века наблюдается в 40-50-е годы, когда публикуется ряд исследований по данной проблематике. Наиболее существенный вклад в историю изучения школы и педагогической мысли России I половины XIX века внесла М.Ф.Шабаева. В ее диссертационном исследовании по теме "Школа и учительство в России I четверти XIX века" (1949 г.) подробно рассмотрены состояние школьного дела в России того времени, тенденции развития общественно-

педагогической мысли. Бесспорно, это наиболее полная и глубокая работа по данной тематике. Однако нельзя забывать, что она была написана под воздействием довольно жестких идеологических рамок, поэтому деятельность отечественного правительства в сфере просвещения рассматривается и оценивается в основном с негативной стороны.

Большое количество работ, написанных в 40-60-е годы и посвященных изучению истории школы и педагогики рассматриваемого периода, касаются педагогического наследия деятелей революционно-демократического движения: В.Г.Белинского (Горская Т.В., Козырев А.В., Медынский Е.Н., Познанский Н.Ф., Шабаева М.Ф.), А.И.Герцена (Ганелин Ш., Гончаров Н.К., Зейлигер-Рубинштейн Е.И., Шабаева М.Ф.), Т.Г.Грановского (Адрианов И.А., Ушакова А.А.), Н.П.Огарева (Зейлигер-Рубинштейн Е.И.), В.Ф.Одоевского (Рудницкая Е.А., Тарасов Д.Ф.) и др.

Революционно-демократическая педагогика, несомненно, является наиболее прогрессивным направлением. Однако при изучении тенденций развития отечественной педагогической мысли в I половине XIX века и ее объективной оценке нельзя ограничиваться рассмотрением позиций по вопросам просвещения только представителей революционно-демократического течения. В вышеназванных исследованиях практически не освещаются взгляды на проблемы воспитания и образования многих государственных и общественных деятелей того времени, философов, просветителей, публицистов, живших и творивших в данную историческую эпоху.

Очень подробно в отечественной историографии изучены социально-политические взгляды декабристов (Азадовский М.К., Володин А.И., Габов Г., Лысикова О.В., Мироненко С.В., Нечкина М.В.), их позиции по вопросам воспитания и образования (Мосягина С.Ю., Паина С.Б., Паначин Ф.Т., Плеханов Г.В., Смирнов В.З., Файерштейн С.М., Шабаева М.Ф.), практическая деятельность по распространению просвещения (Афанасьев А.Ф., Ланна С.Б., Левин К., Саблин А.Д., Хаптагаева Э.Г.), тот вклад, который они внесли в развитие педагогической мысли России (Мироненко

С.В., Мосягина С.Ю., Нечкина М.В., Плеханов А.В., Познанский Н.Ф., Трухачев Ю.Д.).

При всем несомненном достоинстве этих исследований, внесших значительный вклад в рассмотрение такой важной для истории России темы, какой является история декабризма, нельзя не отметить, что ни в одном из них не раскрывается влияние позиций декабристов по вопросам просвещения и их практической деятельности непосредственно на правительственную политику в области образования в I половине XIX века.

Весомый вклад в исследование проблемы внесли советские историки педагогики в коллективном труде "Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. XVIII – начало XIX в.", в котором обобщается богатый фактический материал по истории развития отечественного образования и рассматриваются общие тенденции правительственной политики в области образования. Однако необходимо отметить, что из-за жестких установок политического курса, господствовавших в нашем сознании длительное время, в этой работе нет достаточно объективной оценки тенденций развития педагогической мысли и деятельности отечественного правительства в сфере просвещения в рассматриваемый период.

В связи с изменениями общественно-исторического сознания и переосмыслением ценностей прошлого тенденции исторического развития России и общественно-педагогического сознания I половины XIX века вновь вызывают устойчивый интерес в 90-е годы. Появляется ряд работ, посвященных изучению опыта создания и деятельности альтернативных образовательных учреждений, в частности, педагогики Царскосельского лицея (Равкин З.И., Кучигашева В.В., Полякова Л.В.).

На наш взгляд, очень интересно по своей тематике диссертационное исследование Дурдыевой Л.М. "С.С.Уваров и теория официальной народности", посвященное изучению деятельности С.С.Уварова на посту министра народного просвещения и его теории официальной народности.

Однако, несмотря на то, что данный период в развитии отечественного просвещения достаточно постоянно изучался, до сих пор нет целостного объективного историко-педагогического исследования, посвященного вопросам состояния школы России того времени и деятельности отечественного правительства в области просвещения.

По нашему мнению, для создания объективной картины состояния российского просвещения I половины XIX века, помимо простого изложения историко-педагогических фактов, крайне необходимо воссоздание целостного контекста всех реформ в области образования, рассмотрение причин, обусловивших эти преобразования (не всегда позитивного характера), анализ социально-экономических, общественно-политических и культурно-исторических условий деятельности отечественного правительства в сфере просвещения.

Важность осмысления явлений государственной политики в области образования и недостаточная изученность ее корней обуславливает проблему исследования, которая формулируется следующим образом: **каковы особенности и тенденции развития государственной системы образования в контексте социокультурной ситуации в России I половины XIX века.** Решение этой проблемы и явилось целью настоящего исследования.

**Объект исследования:** система образования и педагогическая мысль в России I половины XIX века.

**Предметом исследования** являются особенности и тенденции развития государственной системы образования и общественно-педагогической мысли в России I половины XIX века.

Исходя из обозначенного предмета и поставленной цели, нами была предпринята попытка решить следующие задачи:

1) определить исторические и социально-политические условия создания системы образования в России I половины XIX века и выявить факторы, обусловившие перманентное ее реформирование;



2) выявить ценностные основы отечественного образования в трактовке представителей российской общественно-политической, общественно-философской и педагогической мысли и раскрыть их влияние на правительственную образовательную политику;

3) определить ведущие тенденции в развитии педагогической мысли России I половины XIX века;

4) проследить основные этапы реформирования системы образования и дать объективную оценку деятельности отечественного правительства в сфере просвещения на протяжении I половины XIX века;

5) раскрыть динамику изменения и развития целей образования, содержания, сроков и методов обучения в российской школе в контексте реформ и контрреформ I половины XIX века.

**Методологической основой исследования** является диалектика как общий метод познания, заключающийся в целостном и всестороннем рассмотрении явлений и процессов в их развитии, взаимодействии, взаимообусловленности. Исследование базируется на принципе научного историзма, комплексном, целостном подходах к изучению явления, положениях о единстве и взаимной обусловленности теории и практики воспитания, о необходимости соотнесения педагогических явлений прошлого с общественными условиями их существования. В соответствии с этим историко-педагогический процесс предстает в пространственно-временном измерении как общее в особенном, теснейшим образом переплетенное друг с другом и вплетенное в социально-экономическую и культурно-духовную жизнь народа.

Исходные методологические позиции исследования определяют также современные исторические концепции, стержнем которых является культурологический методпринцип изучения историко-педагогических явлений.

**Методы исследования**, применяемые в диссертации, в целом характерны для историко-педагогического исследования. Для реализации принципа научного историзма использовались

сравнительно-сопоставительный и историко-ретроспективный методы, позволяющие осмыслить прошлое, раскрыть сложность и противоречивость процесса развития отечественного образования, а также метод актуализации, отбора, систематизации и обобщения исторических фактов, архивных и опубликованных материалов. Основным теоретическим методом исследования является логико-гносеологический анализ.

**Достоверность исследования** обуславливается системно-историческим подходом к изучению проблемы, широким кругом источников, обеспечивающих репрезентативность полученных данных и их объективную оценку; целостным подходом к исследованию проблемы, адекватностью методов исследования его целям и задачам.

**Источниковедческой базой** нашего исследования являются труды отечественных историков (В.О.Ключевского, Т.Г.Грановского, Н.М.Карамзина, С.Ф.Егорова, Н.И.Павленко и др.), философов (А.С.Хомякова, И.В.Киреевского), культурологов (Ю.М.Лотмана, Н.И.Костомарова), которые позволили осознать особенности исторического развития России, сориентироваться в направлениях общественно-политической и философской мысли России рассматриваемого периода, выделить приоритеты духовно-нравственного состояния российского общества, выявить ценностные основы развития образовательного процесса. Нами были использованы работы выдающихся отечественных педагогов, представляющих различные педагогические течения I половины XIX века (В.Г.Белинского, А.И.Герцена, С.П.Шевырева, Н.П.Огарева, И.И.Давыдова и многих др.), которые раскрывают понимание социально-педагогических смыслов реформирования государственной политики в области образования. Мы обратились к трудам известных историков образования (П.Ф.Каптерева, М.И.Демкова, Н.К.Гончарова, Е.И.Зейлигер-Рубинштейн, З.И.Равкина, Я.И.Ханбикова, М.Ф.Шабаевой и др.), которые дали нам понимание общих тенденций развития теории и практики педагогики.

Важным источником нашего исследования являются архивные документы. Нами были изучены архивные документы Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Московского государственного исторического архива.

Наиболее объемную группу источников составляют материалы законодательного характера, относящиеся к категории официально-документальных: сборники постановлений и распоряжений по Министерству народного просвещения, свод законов Российской Империи, касающихся уставов учебных заведений, положений об учебной части, правил и инструкций Министерства народного просвещения.

Важным подспорьем при исследовании темы послужила публицистика I половины XIX века, представленная статьями в журналах консервативно-ведомственного характера (“Журнал Министерства народного просвещения”) и либеральных изданиях (“Вестник воспитания”, “Русский педагогический вестник”).

**Научная новизна** исследования состоит в том, что в нем выявлены и раскрыты основные тенденции развития государственной системы образования в России I половины XIX века:

- определены исторические и социально-политические условия создания системы образования в России I половины XIX века и выявлены факторы, обусловившие перманентное ее реформирование;
- определены ведущие тенденции в развитии педагогической мысли России в I половину XIX века;
- проанализировано влияние общественно-политической, педагогической и философской мысли на формирование новых подходов к образованию;
- вскрыты ценностные основания реформирования системы образования в рассматриваемый период;
- выявлены основные этапы реформирования системы образования и дана объективная оценка деятельности отечественно-

го правительства в сфере просвещения на протяжении I половины XIX века;

- прослежена эволюция целей образования, содержания, сроков и методов обучения в российской школе в контексте реформ и контрреформ I половины XIX века.

**Теоретическая значимость** работы определяется тем, что исследование дает историко-педагогический анализ развития системы российского образования в целом; приводит в определенную систему соответствующие официальные и государственные акты и программно-методические документы, определившие национальное своеобразие развития образования освещаемого периода. Работа позволяет осознать значимость исторического анализа вариативных подходов к реформированию российского образования I половины XIX века в контексте предстоящих преобразований в современной системе образования; отчетливо проследить те последствия, позитивного и негативного плана, к которым может приводить воплощение определенной государственной политики в сфере образования.

**Практическая значимость** заключается в том, что полученные в ходе исследования результаты позволяют обогатить курс лекций по истории развития образования для студентов педвузов, педколледжей и учащихся педклассов, а также слушателей ИПКРО. Фактический материал, выводы и обобщения, полученные в процессе исследования, могут быть включены в учебники и учебные пособия по “Истории образования и педагогической мысли” для педагогических учебных заведений, стать основой спецкурсов и спецсеминаров по проблемам истории отечественной педагогики, использоваться в учебной, научно-исследовательской работе; могут быть полезны лицам, занимающимся вопросами изучения тенденций развития российского образования, руководителям образовательных учреждений в плане ознакомления их с тенденциями реформирования российской школы в исторической ретроспективе.

Автором исследования **выносятся на защиту:**

1. Характеристика исторических и социально-политических условий реформирования системы образования в России на протяжении I половины XIX века.
2. Обоснование факторов, ставших причинами перманентного изменения государственной политики в области образования в России I половины XIX века.
3. Характеристика национальных ценностей образования в трактовке основных представителей общественно-политической и философской мысли России I половины XIX века и основные тенденции в развитии отечественного педагогического сознания рассматриваемого периода.
4. Содержательный анализ правительственных программных документов в области образования, позволяющий говорить о динамике изменения целей, содержания, методов обучения, социального состава учащихся в различных типах учебных заведений, принципов организации и построения системы образования России I половины XIX века.

**Апробация результатов** исследования осуществлялась в ходе выступлений на Окружной конференции молодых ученых СурГУ “Наука и образование ХМАО – XXI веку” (Сургут, 2000), конференции молодых ученых КГПУ “Актуальные проблемы педагогической науки” (Казань, 2000); Межрегиональной научно-практической конференции «Гуманитарное образование в Сибири. Проблемы и перспективы» (Новосибирск, 2000); VII Международной научно-практической конференции “Этнопедагогические основы воспитания культурных межнациональных отношений” (Нижнекамск, 2000), на Всероссийской научной конференции “Северный регион: экономика и социокультурная динамика” (Сургут, 2000); в ходе чтения нормативного курса “Философия и история образования” в Казанском государственном педагогическом университете и Сургутском государственном педагогическом институте.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

В I главе «Социальные и общественно-педагогические факторы становления государственной системы образования в России I половины XIX века» рассматриваются исторические и социально-политические предпосылки реформирования образовательной сферы в этот период, раскрываются ценностные основания отечественного образования в трактовке представителей общественно-политической и философской мысли и общие тенденции развития педагогической мысли в России рассматриваемого периода.

Во II главе «Содержание и характер реформирования отечественной системы образования в рассматриваемый период» исследуется процесс создания и основные этапы развития национальной секуляризированной системы образования в России I половины XIX века, подробно рассматривается проблема содержания и методов обучения в российской школе в контексте реформ и контрреформ данной эпохи, раскрывается динамика изменения целей, содержания, сроков обучения.

### **Основное содержание работы**

I половина XIX века в истории России - время коренных преобразований в сфере государственного устройства, в общественно-политической и культурной жизни страны. Инициатором реформирования на данном этапе выступает правительство.

На основе многочисленных исторических документов в диссертации делается вывод о том, что Россия вступила в XIX век не только с сохранившимся самодержавным строем, но и с такой организацией власти, которая уже не отвечала требованиям времени. Первое десятилетие XIX века характеризуется попытками изменить существовавшую организацию государственной власти.

В 1801г. на престол вступает либерально настроенный Александр I. Его реформаторская деятельность касается практи-

чески всех сфер государственного и политического устройства России. Грандиозные реформаторские замыслы Сперанского, а затем конкретные проекты русской конституции ("Уставная грамота Российской империи", созданная Н.Новосильцевым), идеи освобождения крестьян (планы решения крестьянского вопроса, принадлежащие А.А.Аракчееву и Д.А.Гурьеву), доказывают, насколько серьезно было озабочено этими проблемами правительство. Либеральная политика в значительной степени проявляется и в области образования.

Проанализировав многочисленные источники, мы в своем исследовании сделали вывод, что в развитии отечественного образования на протяжении I четверти XIX века можно выделить два этапа: этап реформ и контрреформ, которые по временным рамкам совпадают с изменениями в политическом курсе правительства.

Если первый период характеризуется позитивными изменениями в общественно-политической жизни страны (попытки создания стройной, упорядоченной системы государственного управления; учреждение министерств; указ о цензуре 1804г.; создание государственной системы образования и т.д.), то второй является периодом реакции, отхода от либеральных настроений, что было вызвано целым рядом внешних и внутренних событий (политические потрясения в Западной Европе, создание тайных обществ в России, крестьянские волнения). Естественно, ужесточение общественно-политического курса правительства не могло не отразиться и на состоянии системы просвещения.

Дальнейшее развитие системы образования в России связано с периодом резкого усиления политической реакции, который наступил после восшествия на престол преемника Александра I - Николая I, царствование которого началось с подавления восстания декабристов 14 декабря 1825г. Одними из главных причин «вольномудства», приведших к восстанию, по мнению Николая, были свобода и либерализм в области просвещения и печати в России. Естественно, что реакционная политика правительства во главе с Николаем I больше всего проявилась именно

в этих сферах, рассматривавшихся как важнейшие средства идеологического воздействия.

Вместе с тем, исследование показало, что **несмотря на нестабильность политической ситуации, Россия в I половине XIX века сделала поистине гигантский скачок в своем культурном развитии. Начинается процесс демократизации культуры, заметны успехи в книгоиздании и развитии периодической печати.** В общественном сознании начался пересмотр старых идеалов и выработка новых.

К целому ряду социальных, политических и культурных факторов, оказавших влияние на перманентное реформирование системы отечественного образования на протяжении I половины XIX века, мы относим и **влияние западно-европейской общественной мысли**, под воздействием которого в русском обществе образовалось два условных течения - теоретическое и практическое.

Первое, теоретическое, стремилось усвоить и применить к русской действительности результаты европейского сознания, что выразилось в формировании новой философии и создании двух известных общественно-философских направлений: "славянофильства" и "западничества".

Второе течение, практическое, стремилось перенести в русскую действительность те формы общественного и политического строя, которые были в Западной Европе. Это течение привело к созданию тайных организаций, носивших революционный характер. По нашему убеждению, существенным минусом было то, что все проекты реформ как со стороны правительства, так и со стороны декабристов, держались в тайне от широкой общественности.

В то же время сравнительный анализ программных документов декабристов и правительственных актов, позволяет нам четко увидеть, что все реформаторы стремились к общей цели - созданию конституционного государства, основанного на законах и равенстве (уравнивание всех сословий перед законом, предоставление им политических и гражданских свобод и т.д.), но выби-



рали разные средства для достижения этой цели. Александр I предлагал длительный реформаторский путь, декабристы - радикальные средства. К сожалению, ни те, ни другие, выдвигая планы реформирования государственного устройства России, не учитывали ее специфики. Задачи буржуазно-демократического преобразования страны, выдвигаемые реформаторами, опережали реальные условия их осуществления.

Контекст образовательных реформ в России I половины XIX века прослеживается и в идеях славянофилов и западников, центральной темой философии которых стали проблемы России, ее прошлого и будущего. Приведенный в диссертации анализ исторических и социально-политических предпосылок реформирования образовательной сферы российского общества в рассматриваемый период позволил нам утверждать, что **возникновение и развитие государственной системы образования в России I половины XIX века явилось исторически закономерным ответом на новые потребности государства и общества в повышении уровня общего образования и профессиональной подготовки кадрового аппарата и деятелей социокультурной сферы.**

Как показало специальное исследование данного вопроса, I половина XIX века – **время активного формирования ценностных оснований отечественного образования.** Мы выявили, что по мнению практически всех представителей общественно-философской и политической мысли, в основе системы образования России должны лежать демократические и гуманистические принципы. Вместе с тем, аксиологические приоритеты в области воспитания и образования у них различны.

Результаты изучения взглядов на образование декабристов, славянофилов и западников позволили сделать вывод, что для декабристов ведущими являются социально-политические ценности (общедоступность и бесплатность; равенство мужчин и женщин при получении образования; исключение национальной и материальной дискриминации и т.д.); для славянофилов и западников главным являлись нравственные ценности, но в отличие

от западников, славянофилы связывали эту категорию с идеей православия.

В связи с этим в диссертации показывается, что основная задача просвещения, по мнению декабристов, - гражданское воспитание, идеалом просвещенного человека выступает политически грамотный гражданин. Если для западников цель воспитания - воспитание человека действия, готового к борьбе за переустройство общества (Белинский В.Г.), то славянофилы эту цель видели в воспитании глубоко верующей, высоко нравственной личности (Хомяков А.С.).

Основной вопрос, вокруг которого велась полемика между представителями славянофилов и западников, - это вопрос о соотношении национальных русских и западноевропейских ценностей. Различное отношение к западноевропейским духовным ценностям нашло отражение и в их идеале воспитания. В диссертации показывается, что в отличие от славянофилов, идеалом которых был человек, охваченный чувством всеобщности, слившийся в единой вере, идеал личности у западников был иным. Это - независимый свободный человек, индивидуалист, соразмеряющий свои потребности и запросы с такими же независимыми суверенными личностями.

Задача определения ведущих тенденций развития отечественной педагогической мысли I половины XIX века поставила диссертанта перед необходимостью исследования трудов и деятельности видных государственных и общественных деятелей России рассматриваемого периода В.В.Измайлова, И.И.Мартынова, Н.М.Карамзина, М.М.Сперанского, М.Н.Муравьева, Н.И.Лобачевского, В.А.Жуковского, И.П.Пнина. Анализ их взглядов позволил нам выявить следующие **тенденции формирования общественного педагогического сознания в России I половины XIX века:**

- постепенное пробуждение в общественном сознании интереса к вопросам просвещения и воспитания, причем ведущая роль в этом процессе принадлежит представителям дворянской интеллигенции;

тесная связь между литературой и развитием педагогической мысли;

- начало становления и развития отечественной педагогической журналистики, частной и государственной;

- расширение круга проблем, касающихся вопросов воспитания и образования, которыми интересуются многие общественные и государственные деятели (цель и идеал воспитания, средства достижения этого идеала; содержание образования, методы обучения и воспитания обоснование необходимости воспитания для народа; проблемы ценностных приоритетов развития отечественной системы образования; вопросы соотношения общечеловеческих и национальных начал в воспитании; роль семьи в воспитании личности; соотношение и взаимовлияние государственного и семейного воспитания; вопросы женского образования; состояние педагогики как науки и др.).

Исследование показало, что именно в это время в России начинает развиваться педагогика как самостоятельное научное знание; появляются первые отечественные собственно педагогические сочинения, отражающие различные точки зрения авторов на сам процесс воспитания, его организацию, принципы построения системы образования и т.д.

Ссылаясь на конкретные источники, в диссертации доказывается, что **I половина XIX века в России знаменует собой существенные изменения в системе управления, организации и развития учреждений образования, которые затронули переосмысление целей учебных заведений, содержания образования, форм и методов воспитания.**

При этом подчеркивается, что первоначально была сделана попытка обеспечить преемственность и иерархичность в построении целостной системы образования. Все учебные заведения подразделялись на 4 ступени: одноклассные приходские училища, уездные училища с трехклассным обучением, гимназии и университеты. Всей системой образования ведало Главное правление училищ (позднее Министерство народного просвещения).

Было образовано 6 учебных округов, во главе каждого стоял университет.

Помимо широты плана устройства различных учебных заведений, новая система выглядитстройной и продуманной, подчеркивает особую важность высшего образования для гражданской службы.

Важный вывод, который диссертант сделал, исходя из специального анализа этой проблемы, это вывод о том, что **либеральная политика правительства в области образования в первые два десятилетия XIX века конкретно выразилась в создании и начале развития системы государственных школ.** Просвещение получило свой руководящий орган и частично бюджетное финансирование. Школы объявлялись бессловными, обучение - бесплатным.

Проведенное нами исследование позволило выделить причины, обусловившие отход от первоначального замысла создания в России бессловной, бесплатной школы. Помимо ряда педагогических факторов, обусловивших тенденции реформирования образования (перегруженность учебных курсов, нехватка и плохая подготовка учителей, дублирование гимназического и университетского учебных курсов и др.), немаловажную роль играли и политические мотивы.

Наше исследование позволяет утверждать, что система Священного союза (1812) внесла в школьную политику идею борьбы с революционными стремлениями народа, причем оздоровления народного образования предполагалось достигнуть, основав его на религиозном начале. Как следствие этому, происходит существенное обеднение содержания образования, его гуманитарной составляющей.

В условиях реакции после подавления восстания декабристов, которое было истолковано, в частности, как прямое последствие ложного направления учебной системы, в основу народного просвещения правительством при Николае I был положен принцип строгой сословности и бюрократической централизации, что

нашло свое воплощение в изданном в 1828г. реакционном Уставе учебных заведений.

Наряду с политическими факторами, обусловившими тенденции контрреформирования образования, мы особо выделяем отсутствие должной общественной и государственной поддержки новых преобразований, что неизбежно придавало декларативный характер проводимым реформам и заранее обрекало их на провал. Анализ кадрового, программного, финансового, материально-технического обеспечения реформирования российского образования показывает, что оно было крайне незначительным и не могло в полной мере способствовать успеху реформ.

В диссертации делается вывод, **что весь период развития системы образования в России I половины XIX века можно условно разделить на три этапа.**

**1 этап (1804-1812 гг.)** – время позитивных изменений в системе образования в России: создается государственная система образования; учреждается руководящий орган образовательной системы – Министерство народного просвещения; издаются либеральные уставы 1804 г., в основе которых лежат демократические идеи: доступность, преемственность учебных заведений, бесплатность обучения, автономия университетов как высшей из ступеней образования и т.д.

**2 этап (1812-1824 гг.)** – период поворота к реакции во всех областях культурной и общественной жизни, в том числе и в сфере образования: запрет на обучение детей непривилегированных социальных групп в учебных заведениях; жесткий контроль за применением учебной литературы и пособий; усиление религиозного компонента в содержании учебных программ; введение платы за обучение и т.д.

**3 этап (1828-1860 гг.)** характеризуется жесткой реакционной политикой со стороны правительства в области просвещения: изменение целей образования в соответствии с доминирующим религиозным воспитанием; запретительные меры по отношению к частным пансионам и домашним наставникам; реакционный устав 1828 г., согласно которому исчезает преемствен-

ность между ступенями системы; сословность образования; регрессивный университетский устав 1853 г.; введение полицейского надзора за студентами и преподавателями; отмена автономии университетов; достаточно жесткая унификация содержания и методов обучения и др.

В диссертации прослеживается **динамика изменения целей, срока и содержания обучения и контингента обучаемых в различных типах учебных заведений** в течение рассматриваемого периода и утверждается, что на протяжении всей I половины XIX века в соответствии с изменяющимися экономическими, политическими и общественными условиями они претерпевали существенные изменения.

В нашей работе нам удалось проследить динамику усиления религиозно-нравственных начал в образовании, влияния “теории официальной народности”, провозгласившей исходными принципами построения системы образования в России “православие, самодержавие, народность” как истинно русских охранительных начал, на функционирование и развитие учреждений образования различных типов.

Нами вскрыты основные каналы ограничения доступа немущих сословий к повышению уровня образования, то есть, по сути, проанализированы истоки возникновения сословной сегрегации в образовании, обоснование сословно-профессионального характера построения системы образования.

Вместе с тем, мы отмечаем, что российские школы того времени отличает практическая направленность преподавания. На каждой ступени образования закладывались основы развития познавательного интереса у учащихся с учетом индивидуально-психологических особенностей учащихся, гуманистического отношения к ребенку, развитию его личности.

В настоящем исследовании проанализированы первые тенденции создания единого образовательного пространства в России, была изучена динамика изменения содержания образования, организации процесса обучения, те изменения, которые произошли в практике управления учебными заведениями.

Представленная в диссертации обобщенная характеристика тенденций развития государственной системы образования в России I половина XIX века позволяет сделать вывод, что это время создания и достаточно интенсивного развития отечественной системы образования, хотя состояние российской школы этого времени скорее изменилась качественно, чем количественно. Вместе с тем, необходимо отметить, что на протяжении этого и последующих периодов не раз менялась государственная политика в области просвещения, многократно изменялись цели учебных заведений, реорганизовывалась сама система образования, ее ступени, изменялись содержание обучения, сроки. Но именно с этого момента государство берет на себя заботы об устройстве системы образования в России и, следовательно, заботы о просвещении народа.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Из истории развития духовного образования в России (от истоков возникновения православных школ до середины XIX века) // Наука и образование ХМАО – XXI веку – Сургут: СурГУ, 2000. – С.145-148.
2. Общая характеристика реформ образования в России I половины XIX века //Актуальные проблемы педагогической науки. Сборник научных трудов молодых ученых и студентов КГПУ. Вып. 3. – Казань: КГПУ, 2000. – С. 15-16.
3. Проблема методов обучения и воспитания в истории российской школы I четверти XIX века //Гуманитарное образование в Сибири. Проблемы и перспективы. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции.- Новосибирск, 2000. – <http://gf.nsu.ru>.
4. Проблема общечеловеческих и национальных духовных ценностей в трактовке представителей общественно-философской мысли России второй четверти XIX века // Этнопедагогические традиции формирования культуры межна-

циональных отношений. Материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: КГПУ, 2000. – С. 111-113.

5. Правительственная образовательная политика и общественно-педагогическая мысль в России I половины XIX века //Гуманитарные науки. – Сургут: СурГУ, 2000. – С.21-23.
6. Национальные ценности образования в трактовке различных представителей общественно-политической и философской мысли России I половины XIX века. Методические рекомендации для студентов и преподавателей. – Казань: КГПУ, 2000. – 24 с.
7. Основные тенденции развития отечественной педагогической мысли I половины XIX в. //Актуальные проблемы педагогической науки. Сборник научных трудов молодых ученых и студентов КГПУ. Вып. 4. – Казань: КГПУ, 2001. – С. 152-153.

*Сазин*



Тир.100

Подписано в печать 24.05.2001

Зак.101-2001

---

Лаборатория офсетной печати Казгоспедуниверситета  
420015 г. Казань, ул. Пушкина, 31.





